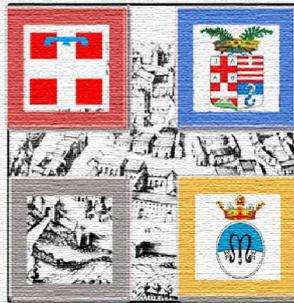


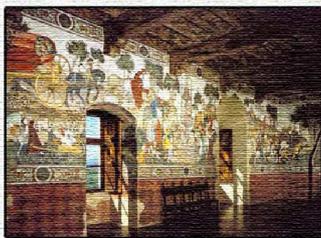
REGIONE PIEMONTE PROVINCIA CUNEO

COMUNE DI MANTA



PIANO REGOLATORE GENERALE VARIANTE STRUTTURALE

V.S. 2/15



COMMA 4 ARTICOLO 17 LR 56/77 SMI

PROGETTO PRELIMINARE

RELAZIONE ACUSTICA

Tav. N. **0.7**

Adozione DCC n. del
Aggiornamento SETTEMBRE 2017

Responsabile del Procedimento

.....

Sindaco

.....

Segretario Comunale

.....

Ingegnere
Andrea Penna



REGIONE PIEMONTE

PROVINCIA DI CUNEO

COMUNE DI MANTA

VARIANTE STRUTTURALE 2/15 AL P.R.G.C.

**INDIVIDUAZIONE ED ANALISI DEGLI ACCOSTAMENTI CRITICI
PROPOSTA DI MODIFICA DELLA CLASSIFICAZIONE ACUSTICA PER IL
PIANO DI RISANAMENTO**

Cuneo, settembre 2017

Dott. Ing. Andrea Penna

Dott. Ing. **Andrea Penna**
tecnico competente in acustica ambientale
via Carlo Boggio, 30 - 12100 CUNEO / Tel Fax 0171603155 – cell 3495539395
e-mail andrea.penn@tiscalinet.it / partita I.V.A. 02828470043

Da un'analisi degli elaborati del vigente piano di Classificazione Acustica del territorio comunale di Manta, si è potuta rilevare l'esistenza di numerose aree a contatto che differiscono per più di un salto di classe, cioè **accostamenti critici** la cui presenza è vietata dalla normativa.

A tal proposito, in fase di pubblicazione, la Provincia aveva osservato che, data la presenza di accostamenti critici, era necessaria la predisposizione e l'attuazione di un **Piano di Risanamento Acustico**. Inoltre, secondo quanto richiesto dalla Legge Regionale n. 52 del 20/10/2000, tale piano doveva essere predisposto entro 12 mesi dall'adozione della Classificazione Acustica del territorio.

Nella Legge Regionale n. 52 del 20/10/2000 "Disposizioni per la tutela dell'ambiente in materia di inquinamento acustico" all'articolo 6 comma 3, si dice che "ad eccezione dei casi in cui esistano discontinuità morfologiche che giustifichino la deroga dal punto di vista acustico, è vietato assegnare ad aree contigue limiti di esposizione al rumore che si discostino in misura superiore a 5 dB. La norma si applica anche nel caso di aree contigue appartenenti a comuni limitrofi. Qualora nelle zone già urbanizzate non sia possibile rispettare questo vincolo a causa di preesistenti destinazioni d'uso, il Comune adotta apposito piano di risanamento".

Il Piano di Risanamento dovrà esaminare nel dettaglio le aree critiche, valutarne il grado di urbanizzazione, individuarne la corrispondenza con le classi acustiche e caratterizzarne sorgenti sonore e ricettori. Occorrerà eseguire in via preliminare un censimento delle sorgenti e poi individuarne le caratteristiche di emissione.

Queste potranno essere ulteriormente dettagliate con rilievi fonometrici orientati ai ricettori. Inoltre se necessario, mediante un modello numerico, si effettuerà una simulazione del clima acustico delle aree in oggetto con la quale valutare ulteriormente eventuali criticità.

Qualora non si evidenziassero criticità, si faranno modifiche alla Classificazione Acustica in modo da rimuovere gli accostamenti critici, sempre tenendo conto delle destinazioni urbanistiche.

Nel caso in cui, invece, vi siano criticità o non sia possibile rispettare le destinazioni urbanistiche, occorrerà valutare la possibilità di compiere sia degli interventi di bonifica acustica sia delle modifiche allo strumento urbanistico vigente.

Gli accostamenti critici presenti nella Classificazione Acustica del comune di Manta sono essenzialmente di due tipi:

- accostamento tra ambiti che differiscono per più di un salto di classe,
- accostamento di ambiti con insufficiente estensione delle fasce cuscinetto.

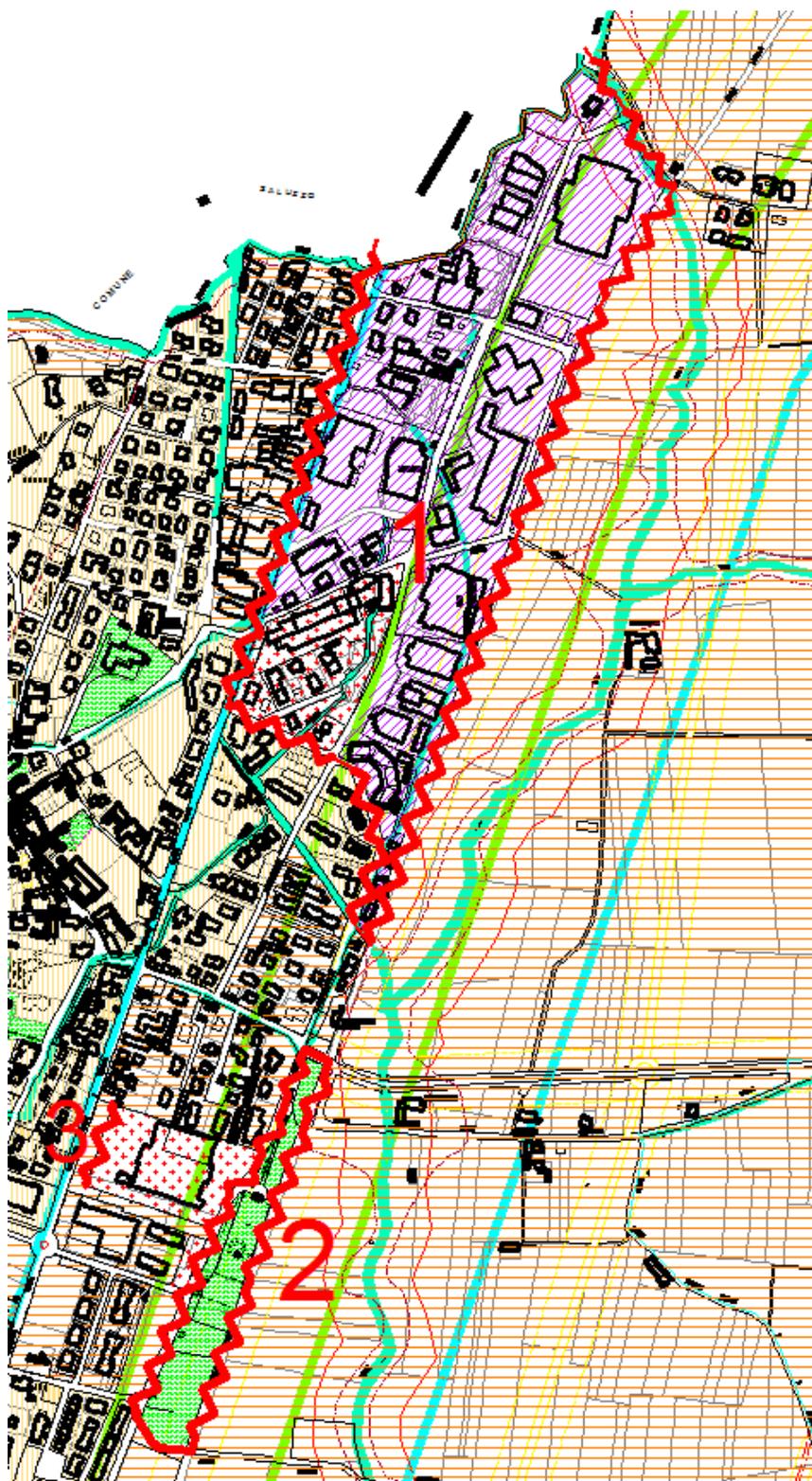
INDIVIDUAZIONE DEGLI ACCOSTAMENTI CRITICI SUL PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA VIGENTE

Nell'attuale piano di classificazione acustica sono state individuate tre aree che presentano accostamenti critici. Esse sono analizzate in dettaglio nelle pagine seguenti.

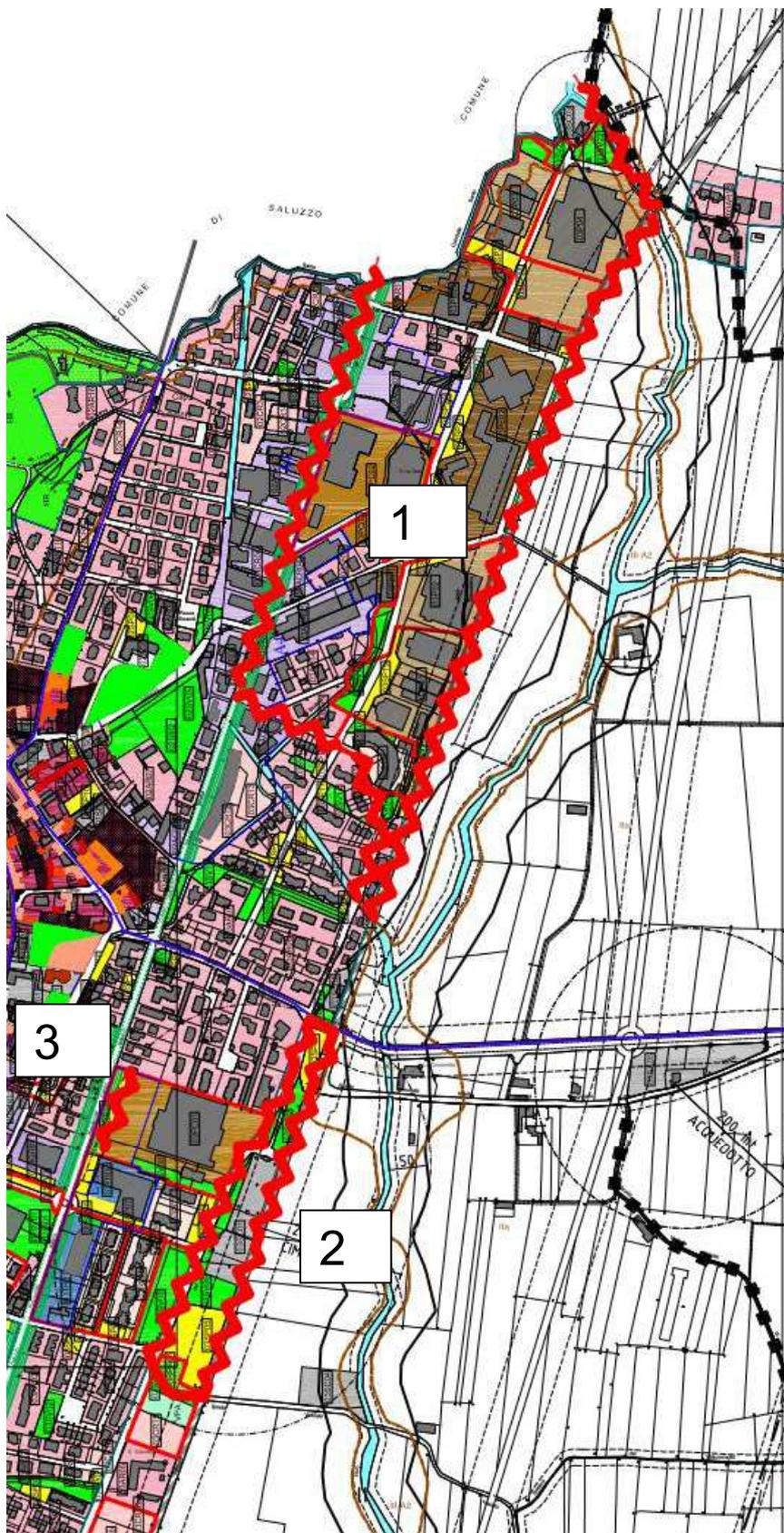
Si riportano nel seguito gli stralci della Classificazione Acustica vigente e del PRGC preliminare su cui sono indicati con linea rossa seghettata i contorni delle aree che presentano accostamenti critici.

Inoltre, per avere una descrizione visiva dagli ambiti coinvolti, si riporta una sovrapposizione dei contorni degli accostamenti critici su ortofoto del territorio comunale.

ACCOSTAMENTI CRITICI SU CLASSIFICAZIONE ACUSTICA VIGENTE



ACCOSTAMENTI CRITICI SU PRGC PRELIMINARE



ACCOSTAMENTI CRITICI SU ORTOFOTO



ANALISI TERRITORIALE DI DETTAGLIO DEGLI ACCOSTAMENTI CRITICI

Le 3 macro aree interessate da accostamenti critici, individuate in precedenza, sono state suddivise considerando i singoli accostamenti critici tra le zone contigue che le compongono.

ACCOSTAMENTO CRITICO n° 1 (AC1).

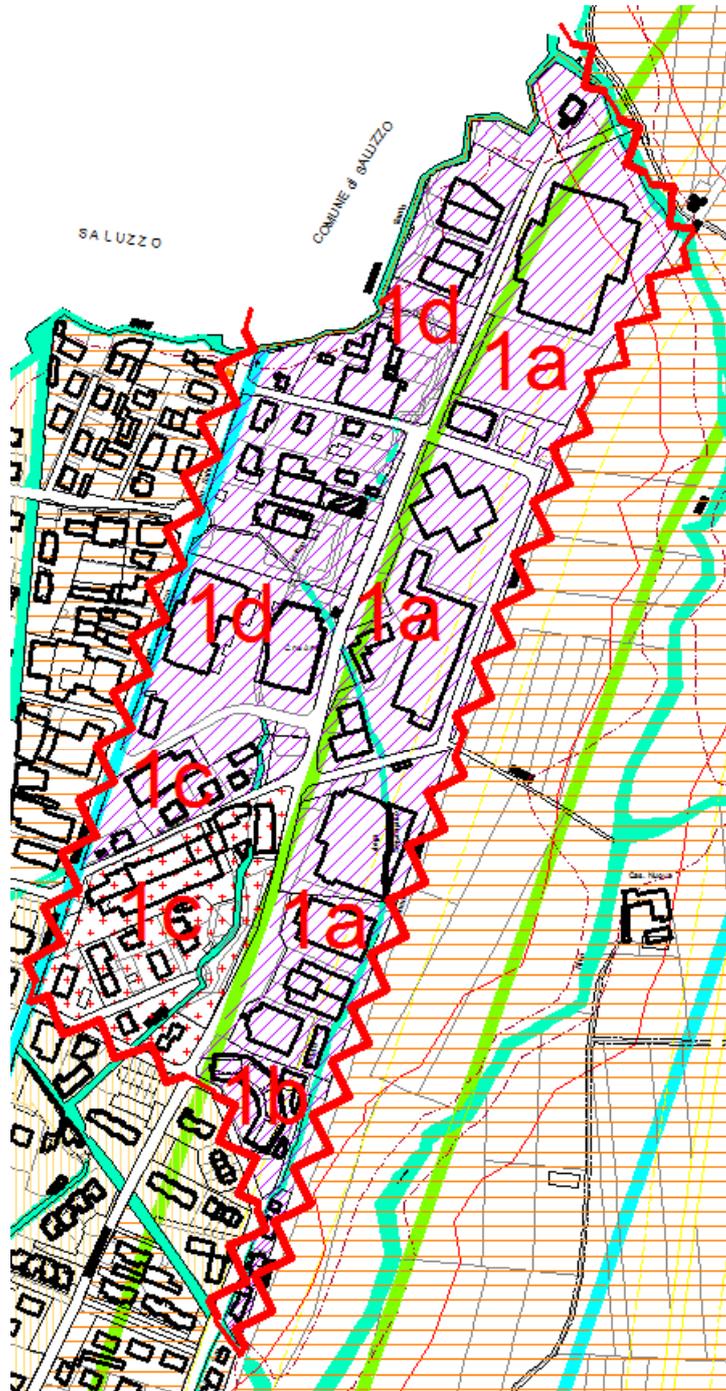
ACCOSTAMENTO CRITICO n° 1a

ACCOSTAMENTO CRITICO n° 1b

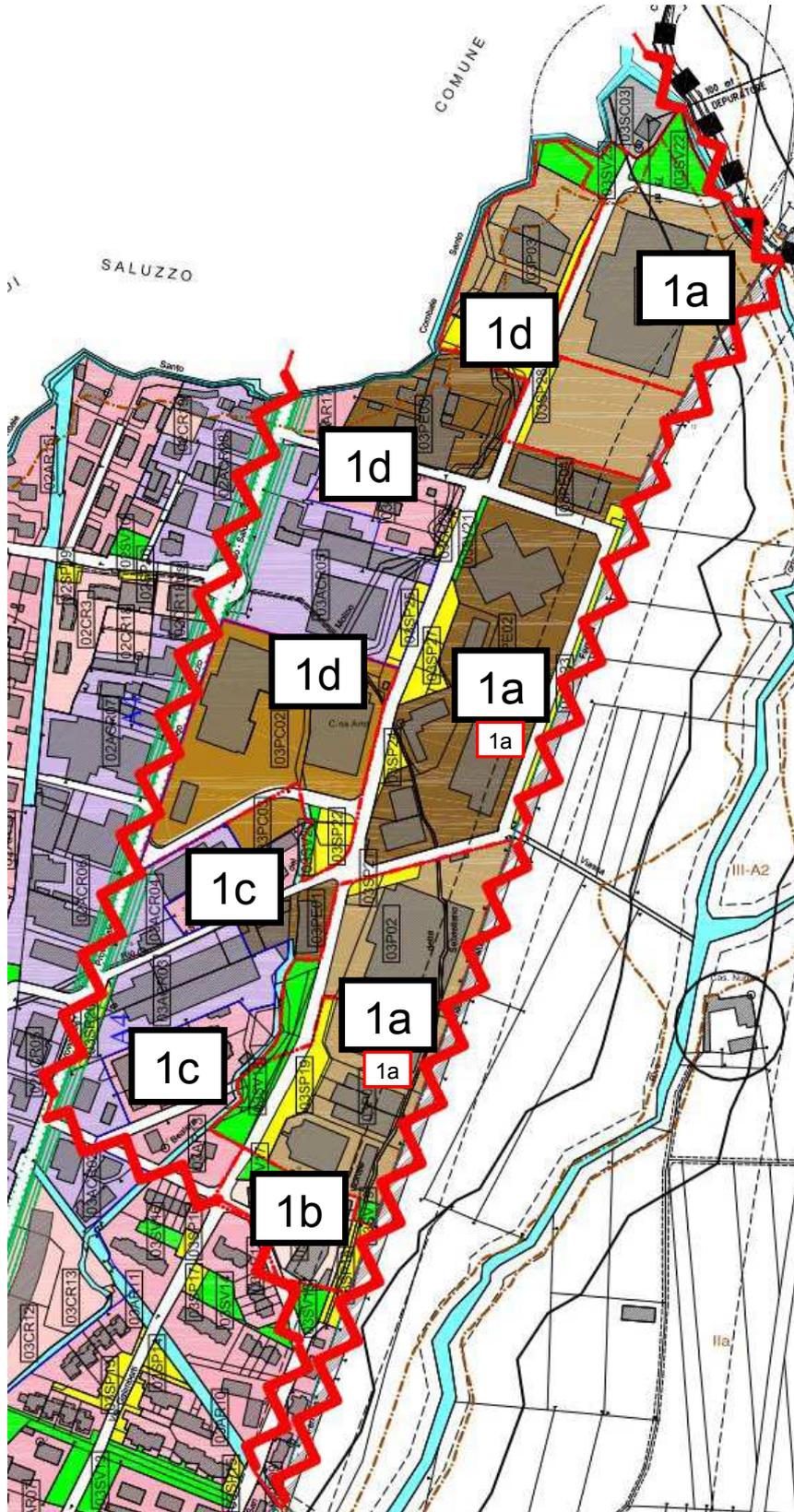
ACCOSTAMENTO CRITICO n° 1c

ACCOSTAMENTO CRITICO n° 1d

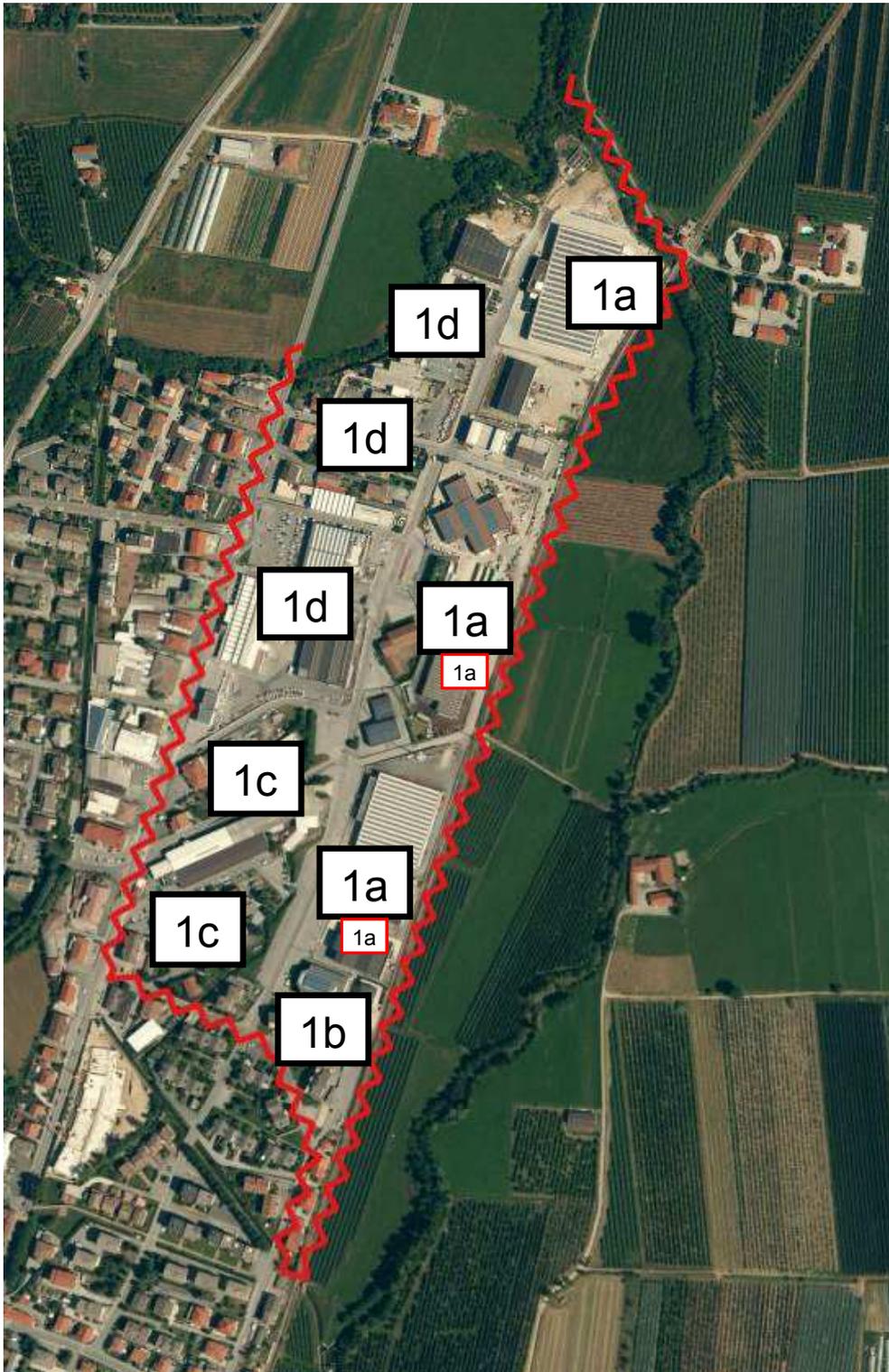
AC1 Classificazione Acustica Vigente



AC1 PRGC preliminare



AC1 Ortofoto



ACCOSTAMENTO CRITICO n° 1a

| N° accostamento critico | Area PRGC | Classificazione Acustica | N° salti di classe | Soluzione |
|--|--|-------------------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 1a | - Area produttiva di nuovo impianto (art. 37) - Area produttiva di assestamento edilizio (art. 36) - Parcheggi (art. 25) | classe V – classe III | 2 | classe V in classe IV |

Questa zona è individuata nel PRGC come area servizi e parcheggi, come area produttiva di nuovo impianto, come area produttiva di assestamento edilizio. Essa confina ad est con un'area agricola.

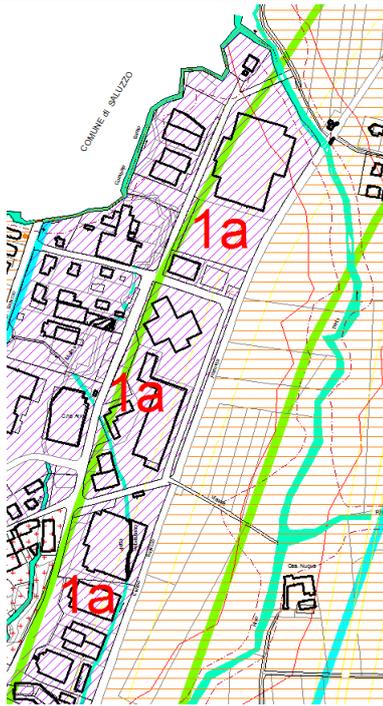
Nella classificazione acustica del territorio comunale di Manta, le aree in oggetto sono state considerate come aree prevalentemente industriali e poste in classe V. Rientrano in questa classe le aree interessate da insediamenti industriali e con scarsità di abitazioni.

Le aree confinanti nella classificazione acustica vigente sono a sud in classe V, a est in classe III, a ovest in classe IV e V. A nord confina con il comune di Saluzzo.

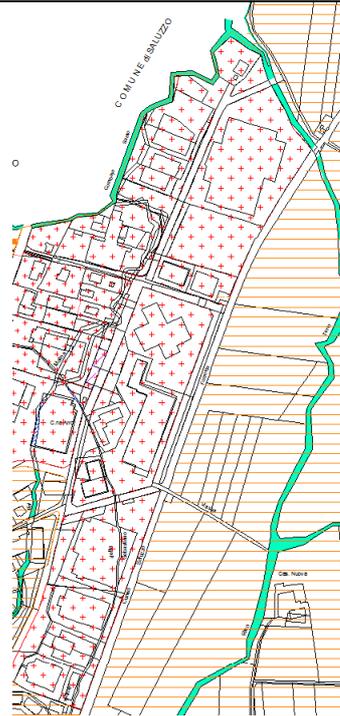
Vi sono accostamenti critici tra la classe V e III. L'ambito in classe V è occupato da capannoni, uffici e residenze.

Pertanto, per la destinazione d'uso del territorio e per eliminare il problema dell'accostamento critico, sarebbe più adatto porre l'intera area in classe IV.

Classificazione Acustica vigente



Proposta Classificazione Acustica



ACCOSTAMENTO CRITICO n° 1b

| N° accostamento critico | Area PRGC | Classificazione Acustica | N° salti di classe | Soluzione |
|-------------------------|--|---|--------------------|------------------------|
| 1b | <ul style="list-style-type: none">- Area residenziale commerciale di nuovo impianto/verde privato (art. 35)- Area residenziale di assestamento edilizio / verde privato (art. 33)- Parcheggi (art. 25)- Verde (art. 25) | classe V – classe III classe V – classe II | 2/3 | classe V in classe III |

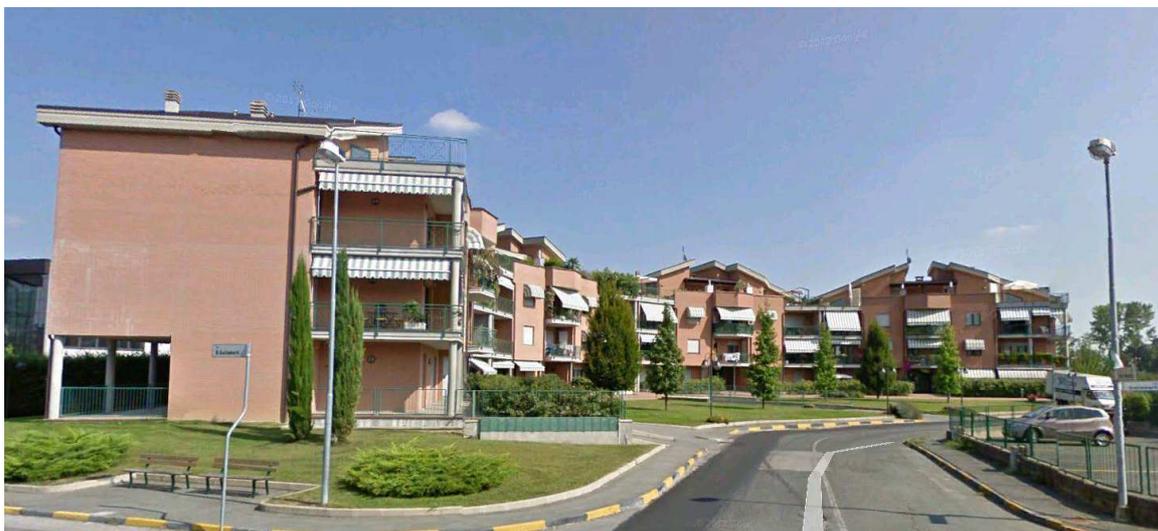
L'area è individuata nel PRGC come area residenziale – commerciale di nuovo impianto/verde privato, area residenziale di assestamento edilizio - verde privato, aree servizi e parcheggi, area verde.

Nella classificazione acustica del territorio comunale di Manta, l'area in oggetto è stata considerata come area prevalentemente industriale e posta in classe V. Rientrano in questa classe le aree interessate da insediamenti industriali e con scarsità di abitazioni.

Le aree confinanti nella classificazione acustica vigente sono a nord in classe V, a sud in classe II e III, a est in classe III, a ovest in classe II e IV.

Vi sono quindi vari accostamenti critici: tra la classe V e II, tra la classe V e III.

L'area 03R04 è occupata da edifici residenziali e verde privato. La classe V attuale è in genere assegnata ad aree interessate da insediamenti industriali e con scarsità di abitazioni.



Considerando la destinazione d'uso attuale, si può porre l'area in classe III, area di tipo misto, eliminando anche l'accostamento con la classe II.

| Classificazione Acustica vigente | Proposta Classificazione Acustica |
|--|--|
|  <p>The map displays a street layout with buildings and a railway line. A large red '1b' is overlaid on the central area. The map includes labels for 'Bialera', 'Ferrovia', 'Rip. Loto', 'Strada', and 'San'. The background features a grid of orange lines and various colored zones (green, cyan, purple).</p> |  <p>The map shows the same street layout as the left panel but with a different acoustic classification. The red '1b' is removed. The map includes labels for 'Bialera', 'Ferrovia', and 'Rip. Loto'. The background features a grid of orange lines and various colored zones (green, cyan, purple).</p> |

ACCOSTAMENTO CRITICO n° 1c

| N° accostamento critico | Area PRGC | Classificazione Acustica | N° salti di classe | Soluzione |
|-------------------------|--|--------------------------|--------------------|-------------------------|
| 1c | <ul style="list-style-type: none"> - Area residenziale di assestamento edilizio (art. 33) - Area produttiva di completamento edilizio (art. 36) - Area residenziale commerciale di assestamento / verde privato (art. 32) - Area residenziale di assestamento edilizio / verde privato (art. 33) - Parcheggi (art. 25) - Verde (art. 25) | classe IV – classe II | 2 | classe IV in classe III |

L'area è individuata nel PRGC come area di assestamento edilizio, come area residenziale di assestamento edilizio, come area residenziale – commerciale di nuovo impianto e verde privato, come area produttiva di completamento edilizio, come area parcheggi e verde.

Nella classificazione acustica del territorio comunale di Manta le aree in oggetto sono state poste in classe IV (area di intensa attività umana) e in classe V (area prevalentemente industriale). Rientrano nella classe IV le aree urbane interessate da intenso traffico veicolare, con alta densità di popolazione, con elevata presenza di attività commerciali ed uffici, con presenza di attività artigianali, le aree in prossimità di strade di grande comunicazione e di linee ferroviarie, le aree portuali, le aree con limitata presenza di piccole industrie. E nella classe V le aree interessate da insediamenti industriali e con scarsità di abitazioni.

Le aree confinanti sono a nord in classe V, a sud in classe II, a est in classe V, a ovest in classe II e III.

Vi sono quindi accostamenti critici: tra la classe V e III, tra la classe IV e II.

Considerando la destinazione d'uso attuale, si possono porre entrambe le aree considerate in classe III, area di tipo misto, eliminando l'accostamento con la classe III e con la classe II.

Classificazione Acustica vigente



Proposta Classificazione Acustica



ACCOSTAMENTO CRITICO n° 1d

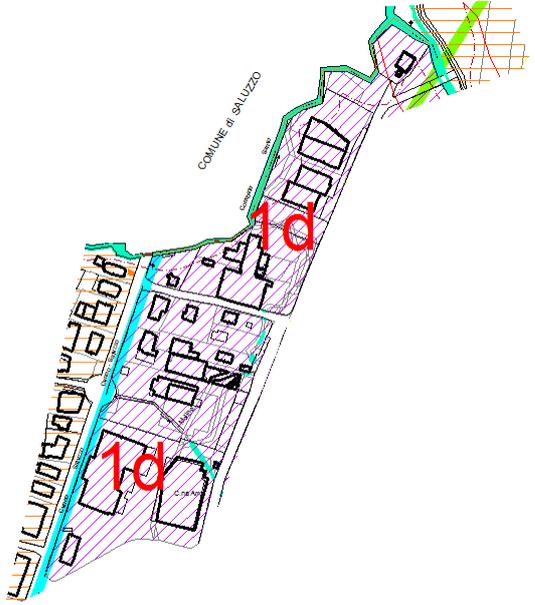
| N° accostamento critico | Area PRGC | Classificazione Acustica | N° salti di classe | Soluzione |
|-------------------------|--|--------------------------|--------------------|-----------------------|
| 1d | <ul style="list-style-type: none"> - Servizio (art.25) - Parcheggi (art. 25) - Verde (art. 25) - Area produttiva di nuovo impianto (art. 37) - Area residenziale di assestamento edilizio / verde privato (art. 33) - Area produttiva di assestamento edilizio (art. 36) - Area residenziale commerciale di assestamento / verde privato (art. 32) - Area produttiva di completamento edilizio (art. 36) | classe V – classe III | 2 | classe V in classe IV |

L'area è individuata nel PRGC come area servizio, parcheggi e verde, come area produttiva di nuovo impianto, come area residenziale di assestamento edilizio e verde privato, come area produttiva di assestamento edilizio, come area residenziale commerciale di assestamento e verde privato e area produttiva di completamento edilizio. Nella classificazione acustica del territorio comunale di Manta, l'area in oggetto è stata considerata un'area prevalentemente industriale e posta in classe V. Rientrano in questa classe le aree interessate da insediamenti industriali e con scarsità di abitazioni.

Le aree confinanti nella classificazione acustica vigente sono a sud IV, a est in classe V, a ovest in classe II. A nord confina con il comune di Saluzzo.

L'ambito attualmente è occupato da capannoni, uffici e residenze.

Pertanto, per la destinazione d'uso del territorio e per eliminare l'accostamento critico con la classe III, è più adatto porre l'intera area in classe IV.

| Classificazione Acustica vigente | Proposta Classificazione Acustica |
|--|--|
|  <p>The map shows the current acoustic classification for the area of Aluzzo. The territory is divided into several zones. Two zones are highlighted with red diagonal hatching and labeled '1d' in large red letters. The map also shows the boundary with the 'COMUNE di SALUZZO' to the north and east, and the 'ALUZZO' area to the south and west. A road network is visible, including 'Via S. Maria' and 'Via S. Rocco'.</p> |  <p>The map shows the proposed acoustic classification for the area of Aluzzo. The entire territory is marked with red crosses, indicating a uniform classification across the area. The map also shows the boundary with the 'COMUNE di SALUZZO' to the north and east, and the 'ALUZZO' area to the south and west. The road network is the same as in the current classification map.</p> |

ACCOSTAMENTO CRITICO n° 2 (AC2)

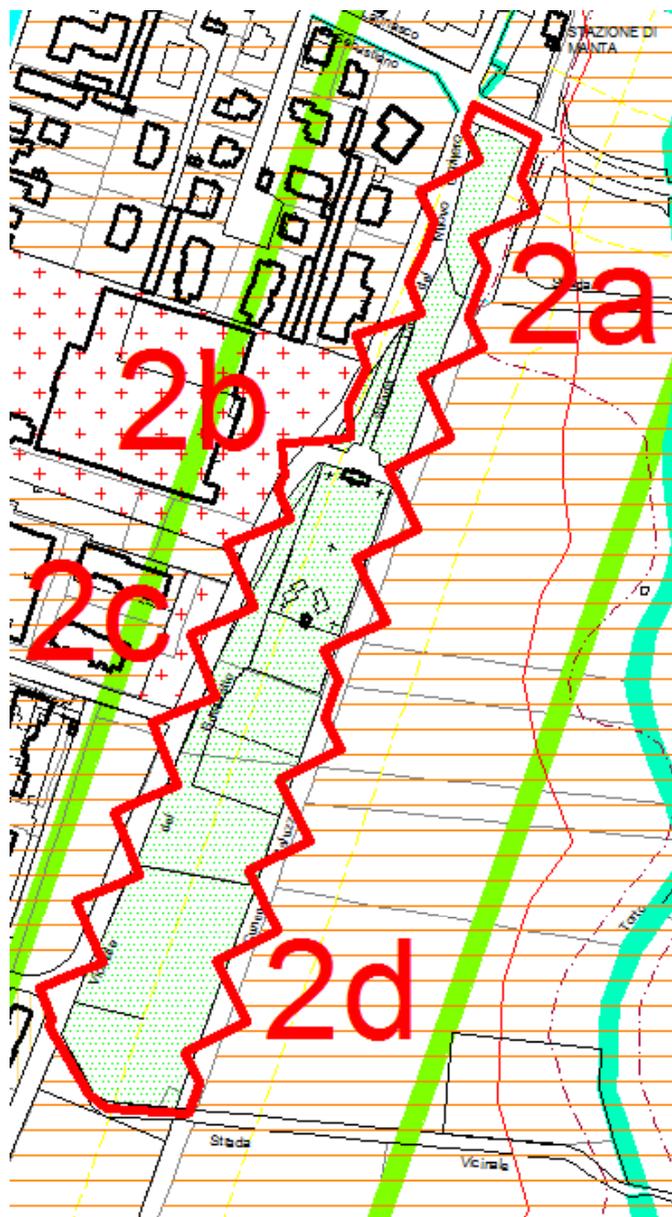
ACCOSTAMENTO CRITICO n° 2a

ACCOSTAMENTO CRITICO n° 2b

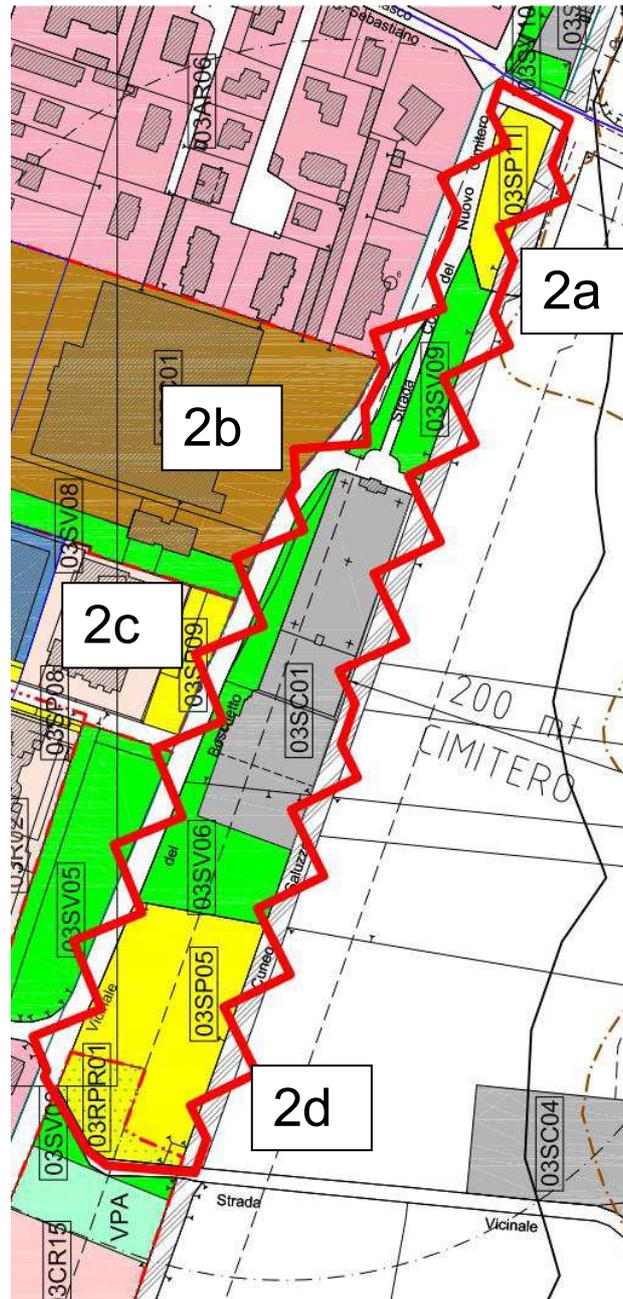
ACCOSTAMENTO CRITICO n° 2c

ACCOSTAMENTO CRITICO n° 2d

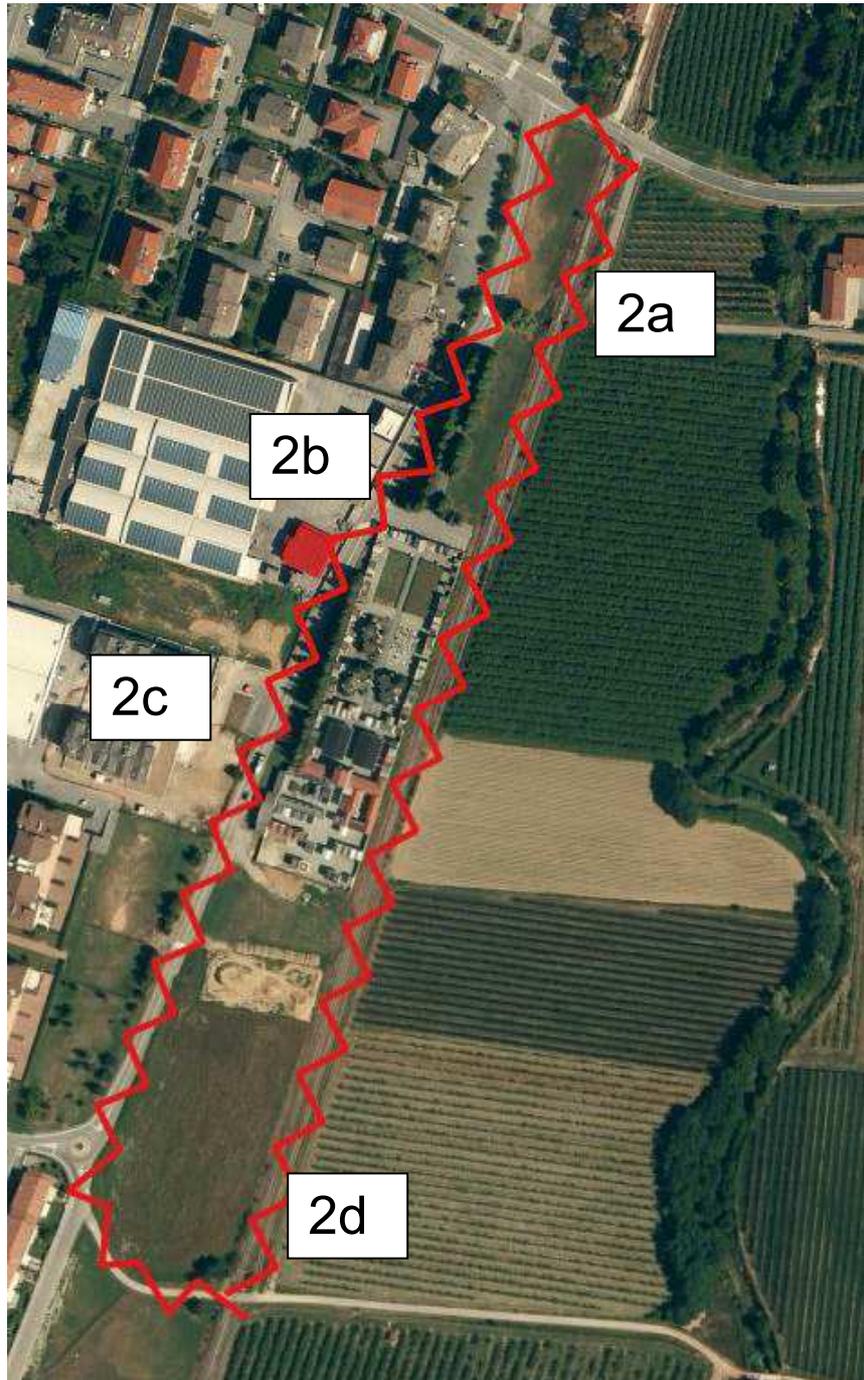
AC2 Classificazione Acustica Vigente



AC2 PRGC preliminare



AC2 Ortofoto



ACCOSTAMENTO CRITICO n° 2a

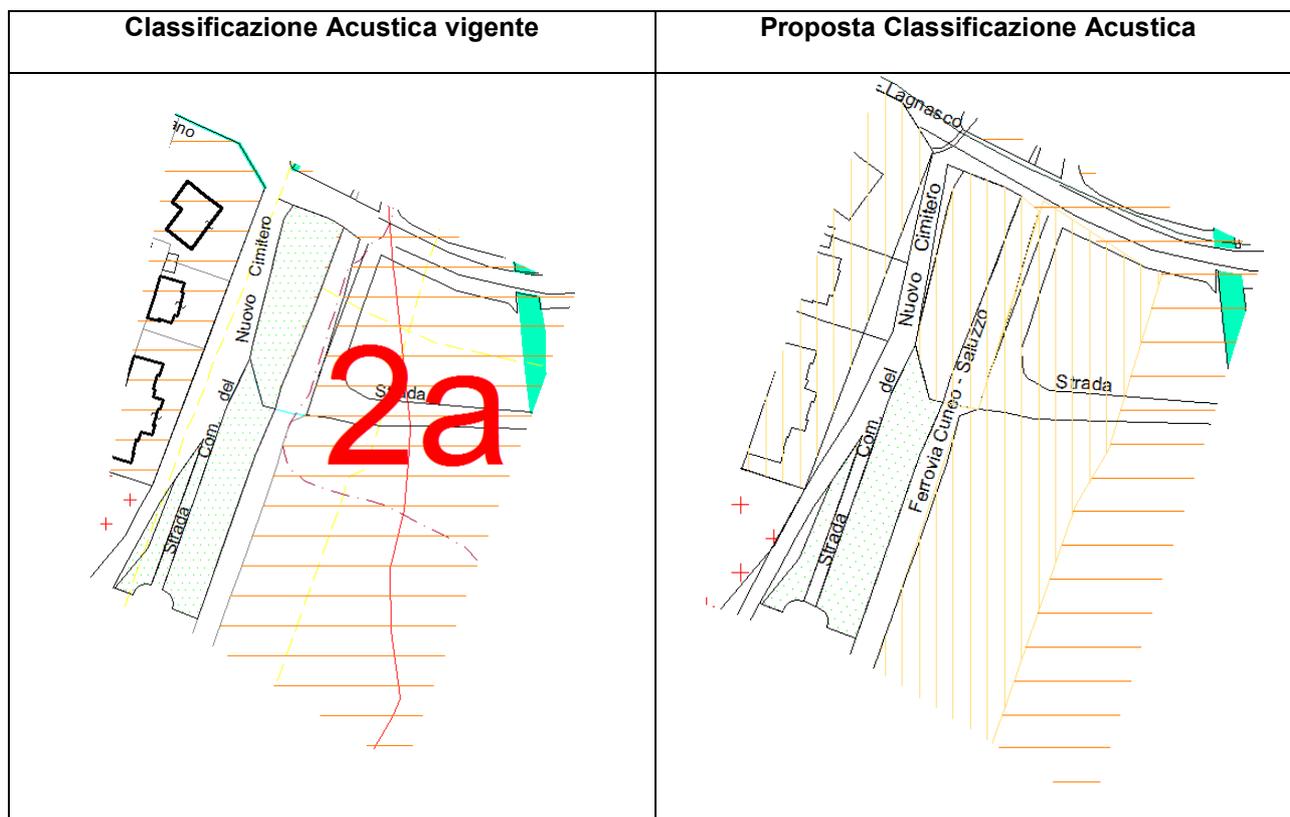
| N° accostamento critico | Area PRGC | Classificazione Acustica | N° salti di classe | Soluzione |
|-------------------------|--|--------------------------|--------------------|--|
| 2a | - Parcheggi (art. 25) - Verde (art. 25) | classe I – classe III | 2 | classe II nel cimitero o fascia cuscinetto esterna |

L'area a nord del cimitero è individuata nel PRGC come area verde e parcheggi ad est come area agricola.

Nella classificazione acustica del territorio comunale di Manta, quest'ultima è stata considerata come area di tipo misto e posta in classe III.

Poiché la zona cimiteriale è posta in classe I e vi è un accostamento critico tra la classe I la classe III, occorre inserire una fascia cuscinetto di 50 m in classe II in modo da eliminare tale problema.

La fascia occupa a nord una parte dei parcheggi del cimitero.



ACCOSTAMENTO CRITICO n° 2b

| N° accostamento critico | Area PRGC | Classificazione Acustica | N° salti di classe | Soluzione |
|-------------------------|--|--------------------------|--------------------|-----------|
| 2b | - Parcheggi (art. 25) - Area produttiva di completamento edilizio (art. 36) | classe I – classe IV | 3 | bonifica |

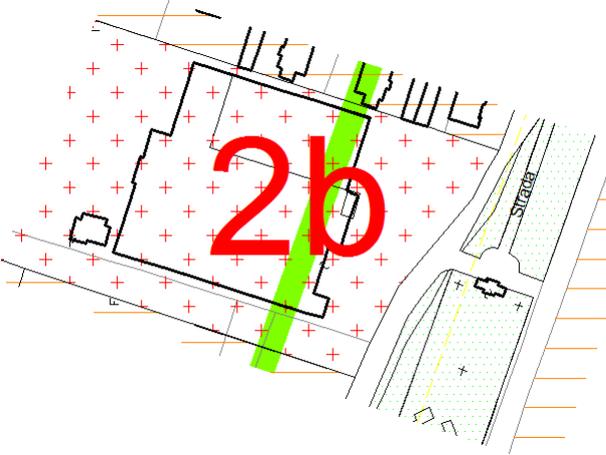
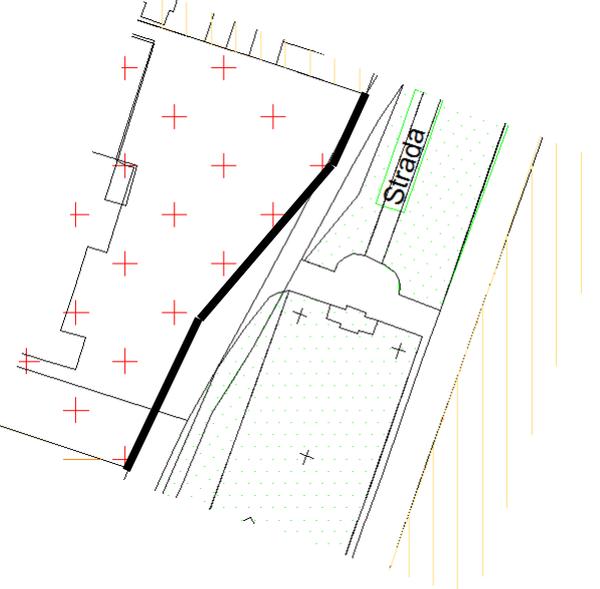
L'area produttiva di completamento edilizio è stata considerata di intensa attività umana e posta in classe IV. Rientrano nella classe IV le aree urbane interessate da intenso traffico veicolare, con alta densità di popolazione, con elevata presenza di attività commerciali ed uffici, con presenza di attività artigianali, le aree in prossimità di strade di grande comunicazione e di linee ferroviarie, le aree portuali, le aree con limitata presenza di piccole industrie.

Attualmente l'ambito è occupato da un capannone usato per attività di import export di frutta.



In questo caso, vi sono criticità che non è possibile eliminare rispettando le destinazioni urbanistiche date a questi ambiti.

Occorrerà valutare la possibilità di compiere o degli interventi di bonifica acustica o delle modifiche allo strumento urbanistico vigente.

| Classificazione Acustica vigente | Proposta Classificazione Acustica |
|---|--|
|  <p>The diagram shows a site plan with a building footprint and a road labeled 'Strada'. A green shaded area, representing the current acoustic classification, is labeled with a large red '2b'. The area is filled with red plus signs (+) indicating noise levels. Orange lines represent sound propagation paths from the road towards the building.</p> |  <p>The diagram shows the same site plan as the left panel. A black line indicates a proposed boundary or change in classification. The area to the right of this line is shaded green and labeled 'Strada'. The area to the left is filled with red plus signs (+). Orange lines represent sound propagation paths from the road area towards the building.</p> |

ACCOSTAMENTO CRITICO n° 2c

| N° accostamento critico | Area PRGC | Classificazione Acustica | N° salti di classe | Soluzione |
|-------------------------|---|--|--------------------|------------------|
| 2c | <ul style="list-style-type: none">- Parcheggi (art. 25)- Verde (art. 25)- Servizi (art. 25)- Area produttiva di completamento edilizio (art. 36)- Area residenziale commerciale di nuovo impianto / verde privato (art. 35) | classe I – classe III / classe I – classe IV | 2 / 3 | classe IV in III |

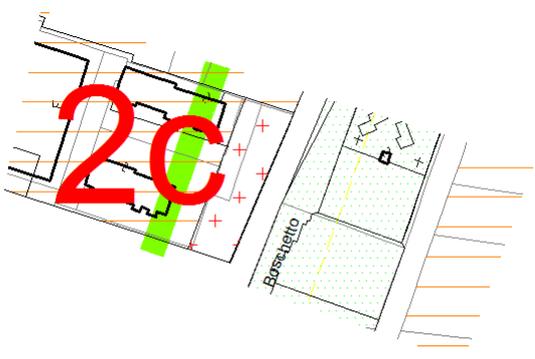
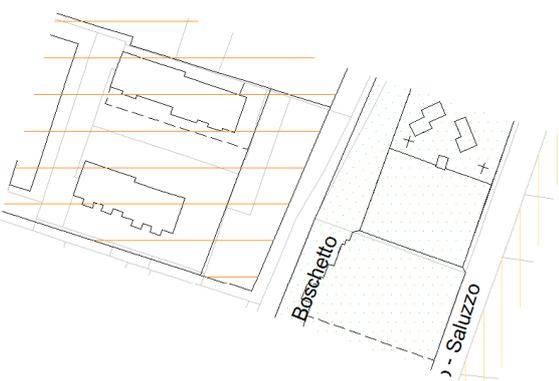
L'area è individuata nel PRGC come area residenziale – commerciale di nuovo impianto e verde privato, area produttiva di completamento edilizio e come area parcheggi e servizi.

Nella classificazione acustica del territorio comunale di Manta, l'area a parcheggi e servizi è stata considerata un'area di intensa attività umana e posta in classe IV. Rientrano nella classe IV le aree urbane interessate da intenso traffico veicolare, con alta densità di popolazione, con elevata presenza di attività commerciali ed uffici, con presenza di attività artigianali, le aree in prossimità di strade di grande comunicazione e di linee ferroviarie, le aree portuali, le aree con limitata presenza di piccole industrie.

A nord, a sud e a ovest confina con aree poste in classe III, mentre a est vi è la zona cimiteriale posta in classe I.



Questo ambito è adibito a parcheggio per il cimitero e ad entrata alle autorimesse delle residenze. Per la destinazione d'uso dell'area risulta più adatto assegnare la classe III.

| Classificazione Acustica vigente | Proposta Classificazione Acustica |
|---|---|
|  <p>The diagram shows a building plan with a red '2c' and a green vertical bar. The building is labeled 'Boschetto' and 'Saluzzo'. The plan includes a grid of orange lines and a green shaded area.</p> |  <p>The diagram shows a building plan with orange lines and labels 'Boschetto' and 'Saluzzo'. The plan includes a grid of orange lines and a green shaded area.</p> |

ACCOSTAMENTO CRITICO n° 2d

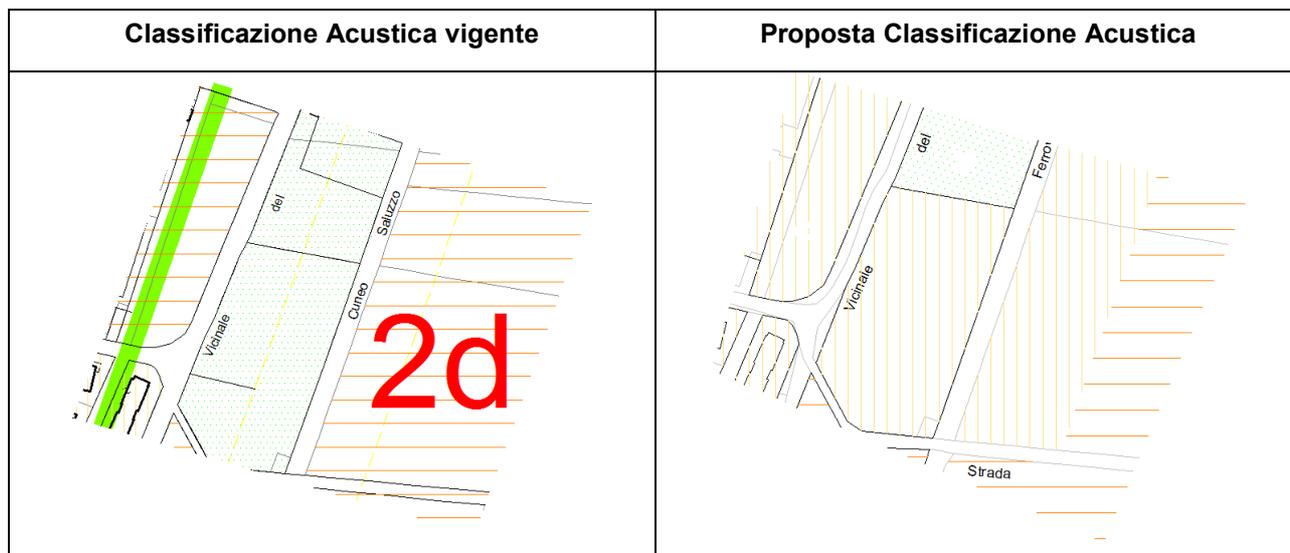
| N° accostamento critico | Area PRGC | Classificazione Acustica | N° salti di classe | Soluzione |
|-------------------------|---|--------------------------|--------------------|--|
| 2d | - Parcheggi (art. 25) - Verde (art. 25) - Aree produttive agricole in perequazione (art. 40.4b) | classe I – classe III | 2 | classe II nel cimitero o fascia cuscinetto esterna |

L'area a sud del cimitero è individuata nel PRGC come area verde, per parcheggi e come area produttiva agricola in perequazione. Ad est confina con un'area agricola.

Nella classificazione acustica del territorio comunale di Manta, quest'ultima è stata considerata un'area di tipo misto e posta in classe III. Rientrano in questa classe le aree urbane interessate da traffico veicolare locale o di attraversamento, con media densità di popolazione, con presenza di attività commerciali, uffici, con limitata presenza di attività artigianali e con assenza di attività industriali, aree rurali interessate da attività che impiegano macchine operatrici.

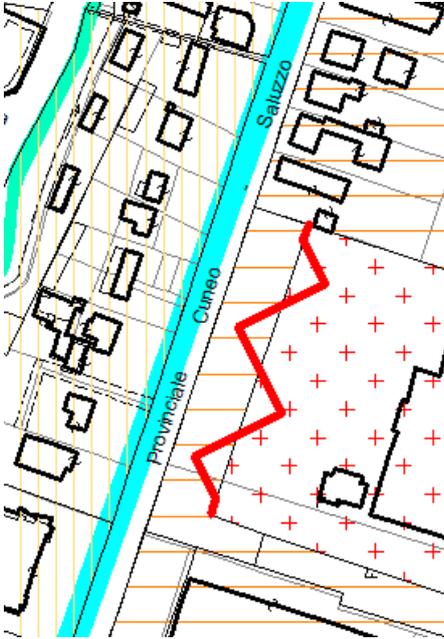
Poiché la zona cimiteriale è posta in classe I, occorre inserire una fascia cuscinetto di 50 m in classe II in modo da eliminare l'accostamento critico tra la classe I e III.

La fascia occuperebbe a sud una parte dei parcheggi del cimitero.

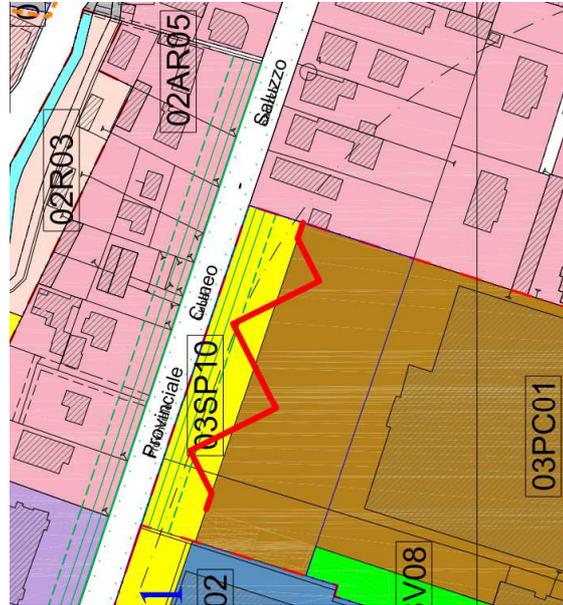


ACCOSTAMENTO CRITICO n° 3 (AC3)

AC3 Classificazione Acustica Vigente



AC3 PRGC preliminare



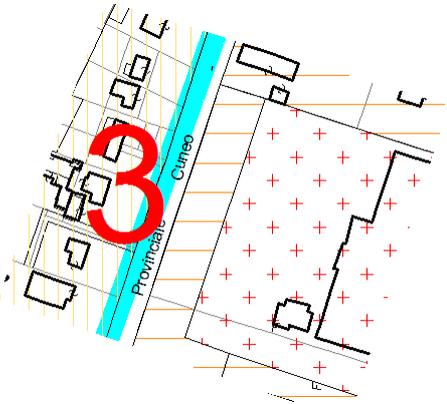
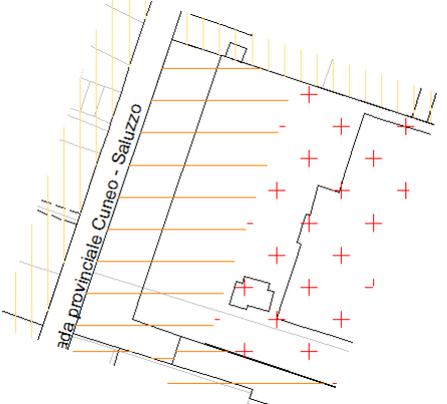
AC3 Ortofoto



ACCOSTAMENTO CRITICO n° 3

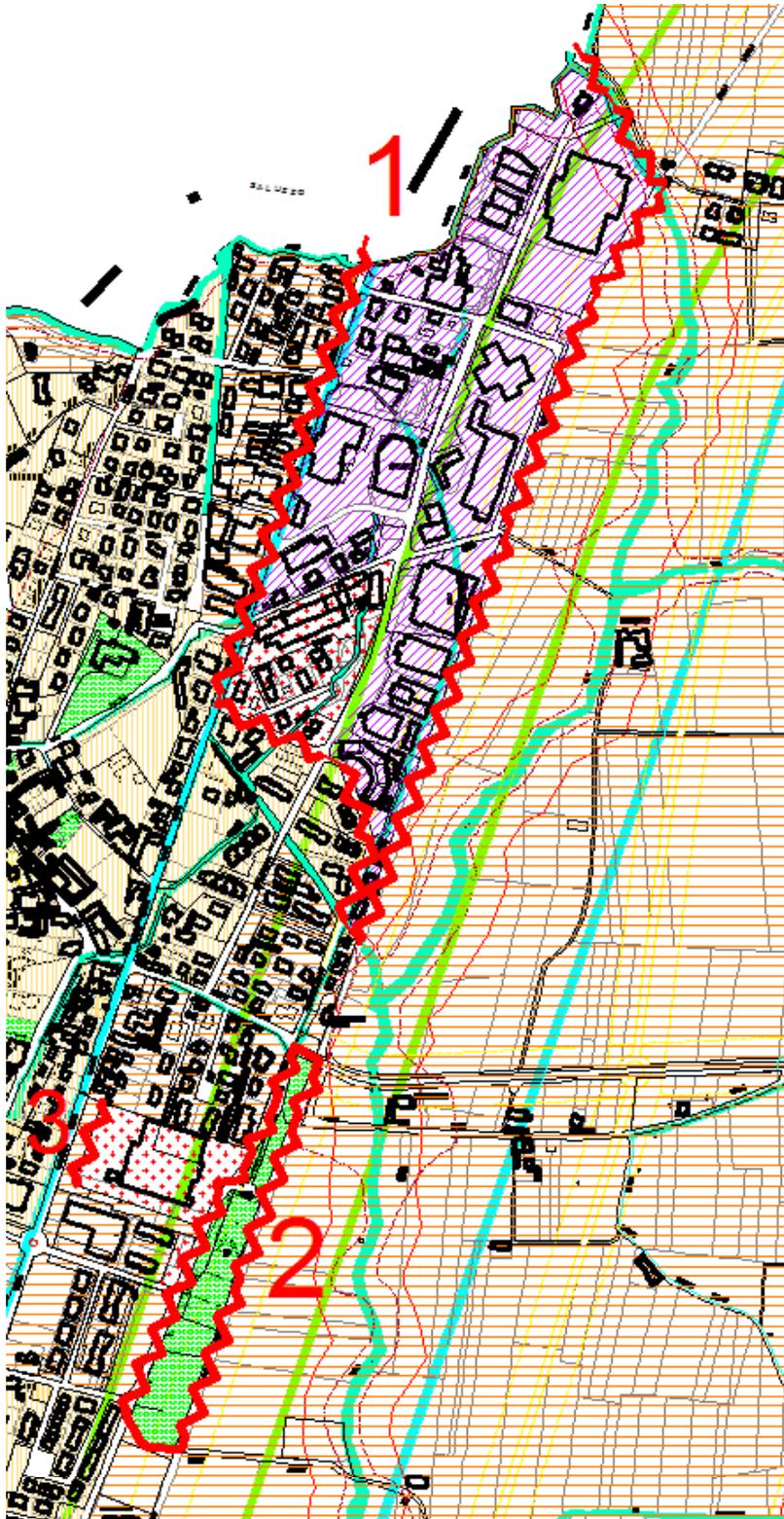
| N° accostamento critico | Area PRGC | Classificazione Acustica | N° salti di classe | Soluzione |
|-------------------------|---|--|--------------------|---------------------------|
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> - Parcheggi (art. 25) - Verde (art. 25) - Area residenziale di assestamento edilizio / verde privato (art. 33) - Area produttiva di completamento edilizio (art. 36) | classe IV – classe II fascia cuscinetto | 2 | fascia cuscinetto di 50 m |

L'area nel PRGC è stata individuata come area parcheggi e verde, come area residenziale di assestamento edilizio e verde privato e come area produttiva di completamento edilizio. In questo caso, la fascia cuscinetto in classe III, tra la classe II e la classe IV, non risulta di 50 m come dovrebbe essere.

| Classificazione Acustica vigente | Proposta Classificazione Acustica |
|---|--|
|  |  |

Si riporta nel seguito lo stralcio della Classificazione Acustica vigente contenente gli accostamenti critici descritti in precedenza e lo stralcio della Classificazione Acustica proposta per il risanamento degli stessi.

Accostamenti Critici
CLASSIFICAZIONE ACUSTICA VIGENTE



PROPOSTA DI MODIFICA DELLA CLASSIFICAZIONE ACUSTICA

